

中国城市 95 后人才吸引力排名:2022

泽平宏观研究报告

人口

专题报告

2022/11/17

智联招聘课题组专家:

李强

王一新

yixin.wang@zhaopin.com.cn

李小丽

li.xiaoli@zhaopin.com.cn

首席经济学家:任泽平

研究员:白学松、刘煜鑫

对外经济贸易大学张萌、中国人民大学王佳琦对本文数据整理有贡献

导读: 我们已连续多年联合智联招聘推出人口类报告。人口是一切经济社会活动的基础,青年人才更是第一资源,党的二十大报告提出“人才是第一资源、创新是第一动力,深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略”。随着人口红利消逝、人才价值日益凸显,前期我们和智联招聘联合推出《中国城市人才吸引力排名:2022》报告,刻画了总体求职者流动趋势。本篇报告中,我们聚焦于95后人才,以期探索95后求职者的流动趋势。

摘要:

解密 95 后求职人才特征: 中国共有约 2.6 亿 95 后人口(1995-2009 年出生人群,现为 12-26 岁),劳动年龄的 95 后人口约 2 亿人(16-26 岁),占 2020 年劳动年龄人口的 22.7%。智联招聘拥有约 2.9 亿用户,月均活跃用户数约 4632 万;其中近 9 成为专科及以上学历,远超全国就业人口总体的 22.1%。在求职人才中,约 52%为 16-27 岁人才,即本文所指的 95 后人才;在 95 后人才中,约 50%为跨城求职者,即现居住城市和简历投向城市不同,这一比例较全国总体求职者中跨城求职比例(40%)更高。本文使用智联招聘统计的总体及 95 后人才求职行为数据情况进行对比,试图探究 95 后求职人才特征及流动趋势。

从性别看, 95 后女性求职占比相对总体更高,95 后异地求职者中,50%为女性,高于全国总体的 42%;**从学历看,** 54%的 95 后流动人才为本科及以上学历,低于总体的 56%;**从工资看,** 95 后为职场新人,工资水平低,流动人才中月收入 6K 以下占 69.3%,远高于总体的 51.9%;**从行业看,** 95 后更多分布在新兴行业,其流动人才在 IT 行业占比为 24.0%,高于总体的 18.7%,而在地产、制造业合计占比 25.1%,明显低于总体的 33.3%。

榜单概览:京深沪居前。1) 中国最具 95 后人才吸引力城市 50 强:京深沪居前。 95 后年轻人才生长于经济高速增长时代,生活富足,更倾向工作发展和享受生活的平衡,选择就业城市不仅关注薪资,还关注创新环境和文娱产业发展情况。基于数据可得性,本文选取人均可支配收入、每万人专利授权数量和每百万人电影院数量作为外部指标,叠加智联招聘提供的 95 后人才流入占比、95 后人才净流入占比、95 后应届生人才流入占比、95 后硕士及以上人才流入占比四个内部指标构建 95 后人才吸引力指数。从结果看,北京、深圳、上海位居前三,广州、杭州、南京、苏州、成都、武汉、佛山位居前十。**2) 细分指标解读:一二线城市吸引高学历人才、粤苏创新活力高。** 观察各分指标排名靠前的城市,在高学历方面,一线城市及成都、南京、杭州等强二线城市排名靠前;在收入方面,京沪及长三角区域城市更有优势;在创新方面,粤苏两座城市创新活力较强,深圳创新活力突出;在文娱方面,旅游城市三亚、拉萨排名靠前,带动整体指数排名跻身前 50 名。

请务必阅读正文之后免责条款部分

人才流动趋势：95后更向往发达城市，一二线城市人才集聚、三四线人才流出。分地区看，95后人才向东部集聚更明显，人才净流入占比为17.9%，明显高于总体求职者的12.9%。分线看，95后更向往一、二线城市，一二线城市95后人才净流入占比分别为9.1%、3.4%，远高于总体的5.4%、0.4%。分城市群看，95后更倾向往五大城市群集聚，合计净流入占比为14.3%，远高于总体的10.2%，其中长三角、珠三角、京津冀95后人才集聚，成渝和长江中游净流出。

重点城市：95后在一线城市之间、城市群内流动为主流。1) **一线城市：**对95后聚集程度更高，95后人才净流入占比基本高于总体；95后人才从北京净流向上海、从广州净流向深圳，主因上海落户条件相对宽松、深圳经济发展潜力和创新动力高于广州。2) **二线城市：**南京、苏州对95后人才聚集程度更高，人才净流入占比分别高出总体0.1、0.2个百分点；95后人才更多在长三角、珠三角、川渝经济带等城市群内部流动，此外由于武汉地处主要经济带中心、九省通衢，其人才来源地丰富，前十大流入城市来自9个不同省级行政单位。

启示：一是充分尊重人口和产业向优势区域集聚和城市发展的客观规律，立足各地比较优势顺势而为，党的二十大报告提出“以城市群、都市圈为依托构建大中小城市协调发展格局，推进以县城为重要载体的城镇化建设”；二是进一步深化推进户籍制度改革，消除人口自由迁徙的枷锁；三是优化城市群内部空间结构，推动完善产业结构和公共服务、交通设施等布局，推进公共服务均等化。

风险提示：样本偏差；简历投递与实际人才流动存在一定出入。

目录

1 解密 95 后求职人才特征	5
2 榜单概览：向往发达城市，更倾向长三角、珠三角	6
2.1 中国 95 后人才吸引力城市 50 强：京深沪居前	6
2.2 细分指标解读：一二线城市吸引高学历人才、粤苏创新活力高	8
2.3 人才流动趋势：95 后更向往发达城市，一二线城市人才集聚、三四线人才流出	9
3 重点城市：95 后在一线城市之间、城市群内流动为主流	11
4 启示：充分尊重人口流动的客观规律，推动公共服务的均等化	14

图表目录

图表：95 后流动人口中女性占比高于总体	5
图表：95 后本科学历更倾向于跨城求职	5
图表：95 后中低收入者更有可能跨城求职	6
图表：95 后人才分布在 TMT 行业占比高于总体	6
图表：95 后人才吸引力城市 50 强	7
图表：95 后人才吸引力 TOP20 城市细分指标数据	8
图表：95 后各指标占比前 20 强	9
图表：95 后人才更倾向东部集聚	10
图表：东部地区更能留住 95 后人才	10
图表：一二线城市人才集聚、三四线净流出	10
图表：95 后更愿意留在一二线城市	10
图表：长三角、珠三角、京津冀 95 后人才集聚	11
图表：长三角、京津冀更能留住 95 后人才	11
图表：95 后人才更倾向往一线城市集聚	12
图表：一线城市 95 后人才流入流出 TOP10 城市	12
图表：95 后更倾向南京、苏州等强二线城市	14
图表：重点二线城市 95 后人才流入流出 TOP10 城市	14

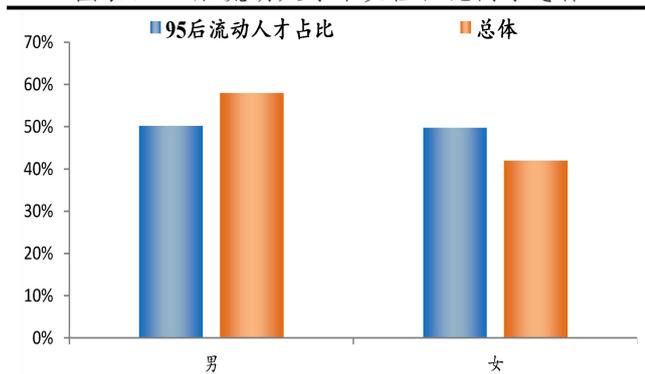
1 解密 95 后求职人才特征

中国共有约 2.6 亿 95 后人口（1995-2009 年出生人群，现为 13-27 岁），劳动年龄的 95 后人口约 2 亿人（16-27 岁），占 2020 年劳动年龄人口的 22.7%。智联招聘有约 2.9 亿个人注册用户，月均活跃用户数（含登录、有求职行为的用户）约 4632 万，其中，求职人才即当年有简历投递行为的用户中近 9 成为专科及以上学历，远超全国就业人口总体的 22.1%；在求职人才中，约 52% 为 16-27 岁人才，即本文所指的 95 后人才；在 95 后人才中，约 50% 为跨城求职者，即现居住城市和简历投向城市不同。为突出 95 后人群特征，本文使用智联招聘统计的总体及 95 后人才求职行为数据进行对比，探究 95 后求职人才特征及流动趋势。

1) 从性别看，95 后女性求职占比相对总体更高，今年 95 后、总体流动人才中女性占比分别为 50%、42%。95 后、总体流动人才男女比例分别为 50:50, 58:42，95 后流动人才中女性占比更高。可见 95 后女性受教育程度高且独立，求职意愿较强。去年 95 后流动人才男女比例为 51:49，今年 95 后流动人才中女性占比有所增加，性别比例更加平衡。

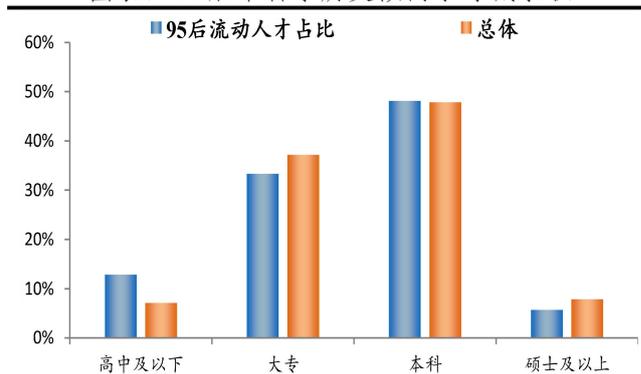
2) 从学历看，54% 的 95 后流动人才为本科及以上学历，低于总体的 56%。95 后流动人才中高中及以下、大专、本科、研究生及以上学历占比分别为 12.9%、33.3%、48.1%、5.7%，本科及以上学历合计 53.8%；总体流动人才各学历占比分别为 7.1%、37.2%、47.8%、7.8%，本科及以上学历合计 55.7%。

图表：95 后流动人才中女性占比高于总体



资料来源：智联招聘，泽平宏观

图表：95 后本科学历更倾向于跨城求职



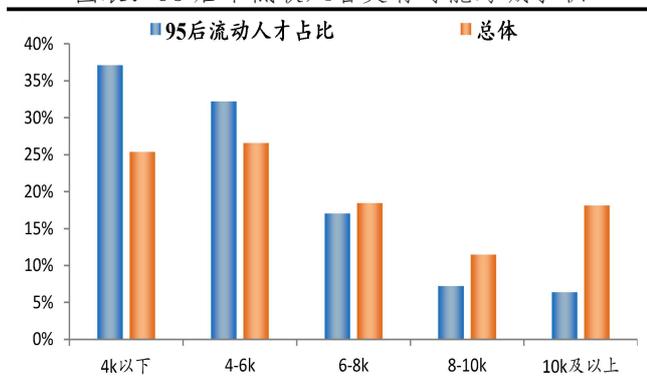
资料来源：智联招聘，泽平宏观

3) 从工资看，95 后为职场新人，工资水平低，流动人才中月收入 6K 以下占 69.3%，远高于总体的 51.9%。95 后、总体流动人才月收入 4K 元以下占比分别为 37.1%、25.4%，月收入在 8K 及以上占比分别为 13.6%、29.6%。95 后人才多为职场新人，收入较低，同时低收入会降低工作满意度和在城市中的归属感，从而更倾向跨城求职。去年 95 后流动人才中月收入 4K 元及以下、8K 元及以上占比分别为 42.3%、10.2%，95 后流动人才月收入水平较去年相比明显提升。

4) 从行业看，95 后更多分布在新兴行业，其流动人才在 IT 行业占比为 24.0%，高于总体的 18.7%，而在地产、制造业合计占比 25.1%，明显低于总体的 33.3%。95 后流动人才最多的前三行业是 IT|通信|电子|互联网、房地产|建筑业、生产|加工|制造，分别占比 24.0%、14.0%、11.1%，合计占比 49.1%，总体求职人才最多的也是这三个行业，合计占比 52.0%，95 后人才行业集中度略低于总体。其中 95 后在 TMT 行业占比为 24.0%，高于总体的 18.7%，而地产、制造业占比低于总体，说明年轻人选择传统行业倾向明显降低，而对于互联网、电子、通信等新兴行业更加青睐。从二级行业看，95 后流动人才在互联网/电子商务、教培、专业咨询、医

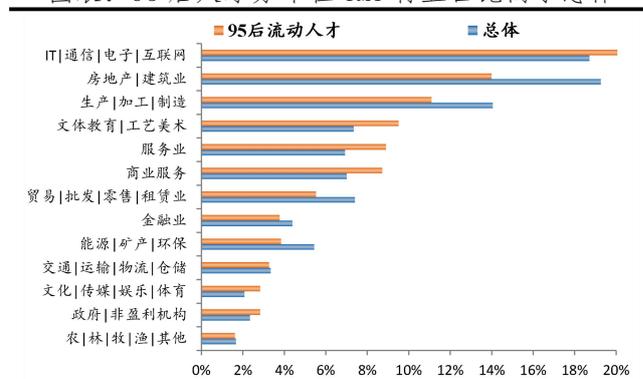
疗美容行业占比分别为 10.7%、9.5%、5.9%、3.8%，均高于总体的 7.5%、7.3%、4.6%、3.3%，而 95 后流动人才在地产建筑领域占比为 14.0%，低于总体的 19.3%。去年 95 后流动人才最多的前三行业同样是 IT|通信|电子|互联网、房地产|建筑业、生产|加工|制造，分别占比 21.0%、15.9%、11.7%，合计占比 48.6%，今年 95 后人才从事 TMT 行业的比例较去年相比明显提高，而从事地产业的比例有所降低。

图表：95 后中低收入者更有可能跨城求职



资料来源：智联招聘，泽平宏观

图表：95 后人才分布在 TMT 行业占比高于总体



资料来源：智联招聘，泽平宏观

2 榜单概览：向往发达城市，更倾向长三角、珠三角

2.1 中国 95 后人才吸引力城市 50 强：京深沪居前

从 95 后人才吸引力指数看，北京、深圳、上海位居前三，广州、杭州、南京、苏州、成都、武汉、佛山位居前十。此前，我们和智联招聘联合推出的《中国城市人才吸引力排名：2022》中定义人才吸引力指数为人才流入占比、人才净流入占比、应届生人才流入占比、硕士及以上人才流入占比、人均可支配收入、人口净流入的加权结果。95 后年轻人才成长于经济高速增长时代，生活富足，更倾向工作发展和享受生活的平衡，选择就业城市不仅关注薪资，还关注创新环境和文娱产业发展情况。基于数据可得性，本文选取人均可支配收入、每万人专利授权数量和每百万人电影院数量作为外部指标，叠加智联招聘提供的 95 后人才流入占比、95 后人才净流入占比、95 后应届生人才流入占比、95 后硕士及以上人才流入占比四个内部指标构建 95 后人才吸引力指数。

从结果看，作为政治、经济、文化中心的北京近两年排名均位居榜首；深圳位列第二，相比总体人才，深圳对 95 后年轻人才的吸引力超过上海。根据我们选取的创新指标，深圳在前 20 强中排名第一，同时深圳拥有低于北京和上海的落户门槛，随着人口承载能力受限，年轻人才在深圳收紧落户门槛窗口期也将积极抢占人才高地，创新的产业结构、更低的落户门槛吸引年轻人到深圳就业；上海、广州依次为第三、四名；二线城市杭州、南京、苏州、成都、武汉、佛山跻身前十强，其中苏州排名相较去年上升了 1 名，佛山上升了 5 名，取代郑州跻身前十，而成都下降了 1 名。2021 年起，佛山市接连出台《佛山市柔性引才暂行办法》、《佛山市人才引育扶持工作实施细则（征求意见稿）》等政策，持续深化人才体制、机制改革，明确人才补贴与奖励标准，吸引人才前往佛山就业。在前 50 强中，东部、中部、西部、东北地区分别有 37、6、5、2 个；一二三四线分别有 4、28、15、3 个，分别占一二三四线城市数量的 100.0%、80.0%、18.5%、1.7%；长三角、珠三角、京津冀、成渝、长江中游城市群分别有 18、7、3、2、3 个。

图表：95后人才吸引力城市50强

排序	城市	排序	城市
1	北京	26	嘉兴
2	深圳	27	绍兴
3	上海	28	金华
4	广州	29	温州
5	杭州	30	湖州
6	南京	31	南通
7	苏州	32	镇江
8	成都	33	扬州
9	武汉	34	台州
10	佛山	35	福州
11	无锡	36	惠州
12	珠海	37	舟山
13	青岛	38	沈阳
14	东莞	39	泰州
15	天津	40	泉州
16	郑州	41	南昌
17	长沙	42	昆明
18	西安	43	石家庄
19	济南	44	三亚
20	宁波	45	拉萨
21	厦门	46	烟台
22	常州	47	太原
23	合肥	48	威海
24	重庆	49	丽水
25	中山	50	大连

资料来源：智联招聘，第一财经·新一线城市数据平台，泽平宏观

图表：95后人才吸引力 TOP20 城市细分指标数据

排序	城市	人才流入占比 (20%)	人才净流入占比 (20%)	应届生人才流入占比 (15%)	硕士及以上流入占比 (15%)	人均可支配收入 (10%)	每万人专利授权数 (10%)	每百万人电影院数量 (10%)
1	北京	7.3%	4.0%	7.8%	12.3%	75602	74.4	11.5
2	深圳	5.0%	1.9%	4.4%	4.9%	64878	126.2	15.7
3	上海	4.4%	2.3%	4.1%	7.4%	76437	56.2	14.9
4	广州	4.5%	0.9%	4.5%	4.0%	68304	83.2	13.4
5	杭州	3.5%	1.5%	3.5%	4.2%	68666	77.2	16.4
6	南京	2.5%	1.0%	2.5%	4.3%	67553	81.9	14.7
7	苏州	2.3%	1.1%	1.9%	2.5%	70966	108.9	15.2
8	成都	3.5%	0.1%	4.1%	4.6%	48593	31.2	12.9
9	武汉	2.4%	0.4%	2.6%	3.0%	50362	47.8	12.6
10	佛山	1.7%	0.7%	1.4%	0.8%	57445	77.6	16.4
11	无锡	1.1%	0.6%	1.1%	1.7%	64714	81.4	15.7
12	珠海	0.8%	0.5%	0.7%	0.6%	58475	99.7	18.8
13	青岛	1.7%	0.7%	1.8%	2.4%	55905	57.1	9.4
14	东莞	1.7%	0.5%	1.1%	0.6%	58052	70.9	13.7
15	天津	1.9%	0.5%	2.2%	2.7%	47659	54.4	8.1
16	郑州	2.3%	0.1%	2.9%	2.3%	42887	39.8	11.5
17	长沙	1.9%	0.1%	2.0%	1.8%	57971	32.8	13.1
18	西安	2.2%	0.2%	2.5%	3.1%	43713	35.0	10.3
19	济南	1.9%	0.7%	1.8%	2.3%	53329	39.7	7.5
20	宁波	1.0%	0.5%	0.9%	0.8%	68008	64.2	12.5

资料来源：智联招聘，第一财经·新一线城市数据平台，泽平宏观

2.2 细分指标解读：一二线城市吸引高学历人才、粤苏创新活力高

观察各分指标排名靠前的城市，在高学历人才方面，一线城市及成都、南京等强二线城市排名靠前；在收入方面，京沪及长三角区域城市更有优势；在创新方面，深圳、苏州创新活力较强；在文娱方面，旅游城市拉萨、三亚排名靠前，带动整体指数排名跻身前50名。

在高学历人才方面，95后硕士及以上人才流入前十是北京、上海、深圳、成都、南京、杭州、广州、西安、武汉、天津合计占比50.5%。北上深作为一线城市对高学历人才集聚效应明显，合计占比24.6%，同时成都、南京、杭州等强二线城市对高学历人才的集聚效应超过一线城市广州。成都集聚省内50%以上的本科院校，有2所985和5所211学校，大学生数量在西南地区靠前，拥有先天人才优势，南京的高技术产业发展迅速且“宁聚计划”实施、落户政策宽松，吸引人才，杭州近年加入“抢人”大战，浙大系企业的“抢人”风头强劲。

在收入方面，各城市人均可支配收入排名前十的上海、北京、苏州、杭州、广州、宁波、南京、绍兴、深圳、无锡，除一线城市外均位于长三角地区，江浙一带城市居民富足程度高，尤其是苏州、杭州超过一线城市广州、深圳位列收入三、四名。

在创新方面，每万人专利授权数量前十的城市是深圳、苏州、珠海、中山、广州、南京、无锡、常州、佛山、杭州，其中5城位于广东省、4城位于江苏省，粤苏两地创新活力较强。其中深圳每万人的专利授权数量达126个，苏州每万人的专利授权数量达109个，是唯二数量过百的城市。

在文娱方面，每百万人电影院数量排名前十的城市是拉萨、三亚、珠海、林芝、佛山、杭州、深圳、无锡、中山、舟山，其中8个位于东部地区、2个位于西部地区。95后年轻人对于工作和生活的平衡更加看重，丰富的文娱活动更能吸引年轻人，拉萨、三亚等旅游城市排名靠前，凭借文娱方面优势，在此次95后人才吸引力排名中也跻身前50。

图表：95后各指标占比前20强

排名	应届生人才流入	硕士及以上人才流入	人均可支配收入	每万人专利授权数量	每百万人电影院数量
1	北京	北京	上海	深圳	拉萨
2	广州	上海	北京	苏州	三亚
3	深圳	深圳	苏州	珠海	珠海
4	上海	成都	杭州	中山	林芝
5	成都	南京	广州	广州	佛山
6	杭州	杭州	宁波	南京	杭州
7	郑州	广州	南京	无锡	深圳
8	武汉	西安	绍兴	常州	无锡
9	南京	武汉	深圳	佛山	中山
10	西安	天津	无锡	杭州	舟山
11	重庆	苏州	嘉兴	北京	南通
12	天津	青岛	舟山	东莞	苏州
13	长沙	济南	温州	绍兴	酒泉
14	苏州	郑州	台州	嘉兴	镇江
15	青岛	合肥	湖州	宁波	扬州
16	济南	重庆	金华	泉州	上海
17	合肥	长沙	厦门	扬州	南京
18	佛山	无锡	常州	镇江	泰州
19	石家庄	太原	珠海	金华	鄂尔多斯

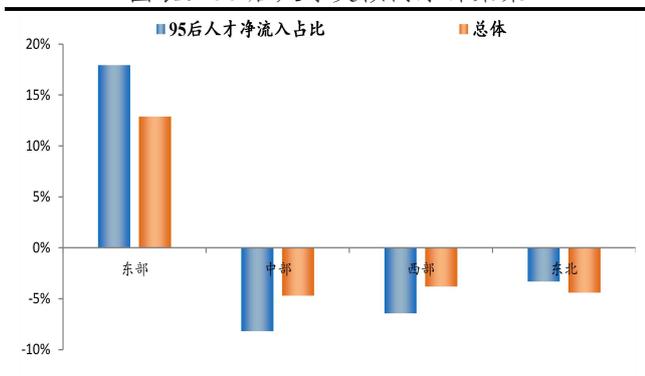
资料来源：智联招聘，第一财经·新一线城市数据平台，泽平宏观

2.3 人才流动趋势：95后更向往发达城市，一二线城市人才集聚、三四线人才流出

1) 分地区看，今年95后人才向东部集聚明显，人才净流入占比为17.9%，明显高于总体求职者的12.9%。从人才流入流出占比看，95后流入东部地区占比为60.4%，略高于总体人才的58.5%；其流出占比42.4%，低于总体人才的45.6%，东部地区更能留住95后人才；中部地区95后人才流入占比为18.1%，略低于总体人才的19.4%，流出占比为26.3%，略高于总体的24.1%，95后人才加快流出中部地区；西部地区95后人才流入流出占比均高于总体；东北地区95后和总体人才流入占比分别为3.9%、5.0%，流出占比分别为7.2%、9.3%，东北地区人才流动性较低。从人才净流入占比看，今年东部地区95后和总体人才净流入占比分别为17.9%、12.9%，95后在东部地区集聚效应更高；中部分别为-8.2%、-4.7%；西部

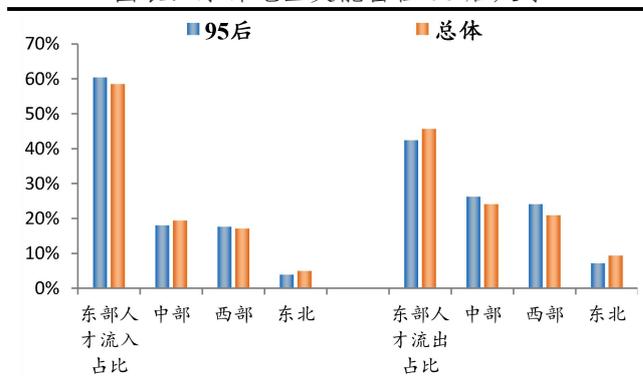
分别为-6.4%、-3.8%；东北分别为-3.3%、-4.4%，中西部95后人才净流出明显大于总体，东北地区略低于总体水平。东部地区经济发达，GDP占比超过一半，人均产值更高，相对总体，充满活力和抱负的95后年轻人更倾向经济活力高、发展潜力大的东部地区。

图表：95后人才更倾向东部集聚



资料来源：智联招聘，泽平宏观

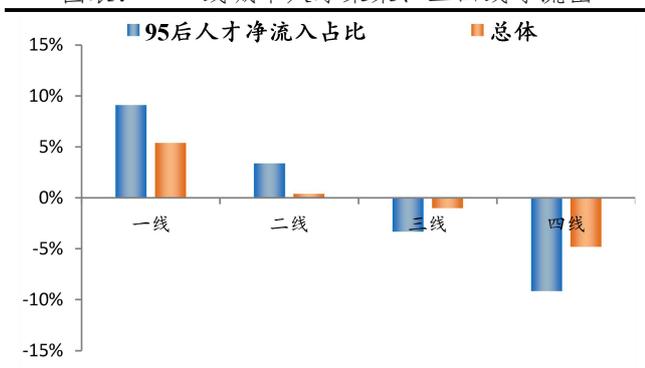
图表：东部地区更能留住95后人才



资料来源：智联招聘，泽平宏观

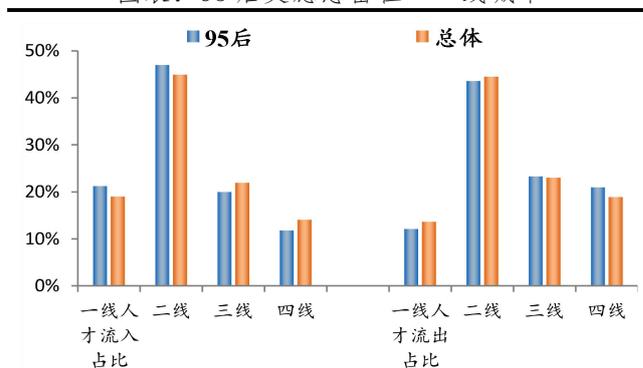
2) 分线看，95后更向往一、二线城市，一二线城市95后人才净流入占比分别为9.1%、3.4%，远高于总体的5.4%、0.4%。从人才流入流出占比看，今年，一线城市95后流入占比为21.2%，高于总体的19.0%，人才流出占比为12.1%，低于总体的13.6%；二线城市95后人才流入占比为47.0%，高于总体的44.9%，人才流出占比为43.6%，低于总体的44.5%；说明相对于总体人才来说，95后更愿意留在一、二线城市。而95后人才流入三、四线城市占比均低于总体人才，流出占比均高于总体人才，说明相对于总体人才来说，95后人才更倾向流出三四线城市。从人才净流入占比看，今年，一线城市95后和总体人才净流入占比分别为9.1%、5.4%，二线城市占比分别为3.4%、0.4%，95后在一二线城市集聚效应明显高于总体人才；三线城市分别为-3.3%、-1.0%；四线城市分别为-9.1%、-4.8%，三四线城市95后人才净流出明显大于总体。工作机会多、收入高、经济活力充足的一线城市仍吸引年轻95后，同时年轻人也向发展潜力和生活性价比更高的二线城市集聚。但去年，一、二线城市人才净流入占比分别为10.2%、8.2%，三、四线城市人才净流入占比为-6.1%、-12.4%，今年一二线城市对95后人才的吸引力较去年有所下降，而三、四线城市的人才流出趋势有所减慢。

图表：一二线城市人才集聚、三四线净流出



资料来源：智联招聘，泽平宏观

图表：95后更愿意留在一二线城市

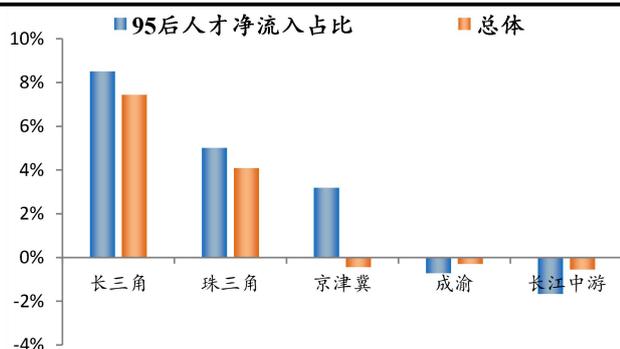


资料来源：智联招聘，泽平宏观

3) 分城市群看，95后更倾向长三角、珠三角、京津冀95后人才集聚，成渝和长江中游净流出，其中五大城市群合计净流入占比为14.3%，远高于总体的10.2%。从人才净流入占比看，长三角、珠三角、京津冀对

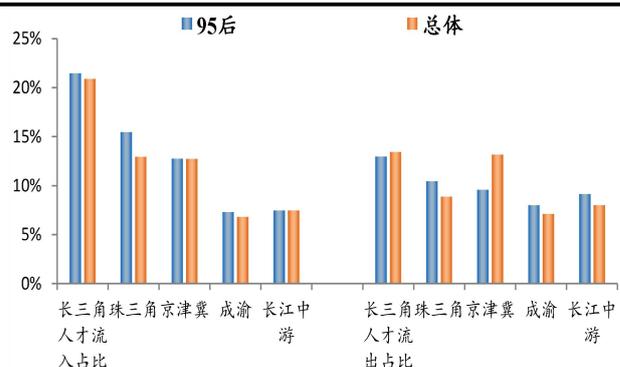
95后人才的集聚效应强于总体，净流入占比分别为8.5%、5.0%、3.2%，高于总体人才的7.4%、4.1%、-0.4%；95后人才在成渝、长江中游净流入占比分别为-0.7%、-1.7%，占比高于总体的-0.3%、-0.6%。95后和总体净流入五大城市群占比为14.3%、10.2%，95后更倾向往五大城市群集聚。中国“十四五”规划纲要提出优化提升京津冀、长三角、珠三角、成渝、长江中游五大城市群，它们以11%的土地聚集42%人口，创造53.5%的GDP，其中长三角、珠三角城市群是经济最活跃地区，经济占比合计达23.6%，95后年轻人更倾向有经济活力的地区。

图表：长三角、珠三角、京津冀95后人才集聚



资料来源：智联招聘，泽平宏观

图表：长三角、京津冀更能留住95后人才



资料来源：智联招聘，泽平宏观

3 重点城市：95后在一线城市之间、城市群内流动为主流

我们选取95后人才吸引力前十城市（北京、深圳、上海、广州、杭州、南京、苏州、成都、武汉、佛山）作为观察对象，根据一、二线城市对其划分。

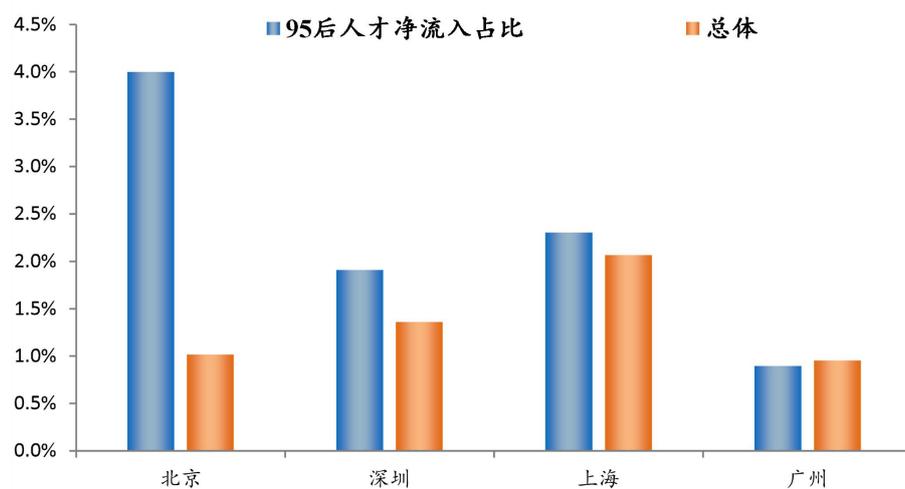
1) 北京的95后人才净流入占比高出总体3个百分点，主因北京出台毕业生人才引进新政等；95后人才从北京净流向上海、从广州净流向深圳，主因上海落户条件相对宽松、深圳经济发展潜力和创新动力高于广州。

从人才净流入占比看，一线城市北深上广95后人才净流入占比分别为4.0%、1.9%、2.3%、0.9%，其中北深上95后人才净流入占比均高于总体的1.0%、1.4%、2.1%，广州略低于总体的1.0%，95后人才向一线城市聚集程度基本高于总体；北京对95后人才集聚程度更高，人才净流入占比高出总体3个百分点，2021年7月北京出台《北京市引进毕业生管理办法》，降低毕业生引进的学历与年龄门槛，同时实施“计划单列”政策，清北复交等国内7所名校毕业生都有机会直接在北京落户，有助于北京引进一批高学历人才，优化人才结构。

从来源和去向地看，流出北京的95后人才中7.7%流向上海，流出上海的9.8%流向北京，北京和上海互为人才外流目标城市第一位；其中，北京流向上海与上海流向北京的95后人才比值为1.19，这表明95后人才从北京净流向上海，即95后从北京流向上海的人才多于上海流向北京的人才。2021年上海放宽了高学历和留学生人才落户条件，硕士学位人才在沪工作年限从5年降至1年、留学生落户取消第一份工作限制，2022年上海人才落户条件再次放宽，高层次人才、重点机构急需人才、高能人才、创新创业人才、专业人才和其他特殊人才等5类人才可直接落户上海，申办公示期由15天减少至5天，相对北京来说落户政策更宽松、

流程更简化，更能吸引年轻优秀人才来沪就业。95后人才从深圳流出的前十大城市合计占比53.0%，高于流入城市合计的39.2%，流出深圳的城市更加集中；其中深圳流入人才中有11.4%来自广州，广州流入人才中有9.8%来自深圳，深圳和广州互为来源城市第一位，其中，深圳流向广州与广州流向深圳的95后人才比值为0.77，这表明95后人才从广州净流入深圳，即从广州流向深圳的人才多于深圳流向广州的人才。一方面，广州、深圳地理位置较近，文化相近，人才流动方便；另一方面，深圳经济发展潜力和创新动力高于广州，2022年上半年深圳GDP达1.5万亿，同比增长3%，同期广州GDP和同比增长率均低于深圳，分别为1.3万亿和1%，且深圳每百万人专利授权数量为12616个，远高于广州的8316个。

图表：95后人才更倾向往一线城市集聚



资料来源：智联招聘，泽平宏观

图表：一线城市95后人才流入流出TOP10城市

排名	北京		深圳		上海		广州	
	流入	流出	流入	流出	流入	流出	流入	流出
1	成都	上海	广州	广州	北京	北京	深圳	深圳
2	天津	天津	东莞	东莞	郑州	杭州	佛山	佛山
3	郑州	深圳	长沙	北京	杭州	深圳	东莞	东莞
4	西安	成都	北京	上海	成都	苏州	长沙	北京
5	广州	杭州	武汉	佛山	广州	南京	成都	上海
6	重庆	广州	成都	惠州	深圳	广州	北京	珠海
7	上海	石家庄	上海	长沙	南京	成都	南宁	武汉
8	石家庄	西安	郑州	武汉	西安	武汉	武汉	杭州
9	武汉	郑州	重庆	苏州	武汉	合肥	郑州	惠州
10	保定	南京	佛山	杭州	苏州	郑州	重庆	成都
合计占比	30.7%	43.9%	39.2%	53.0%	34.7%	50.0%	38.7%	56.4%

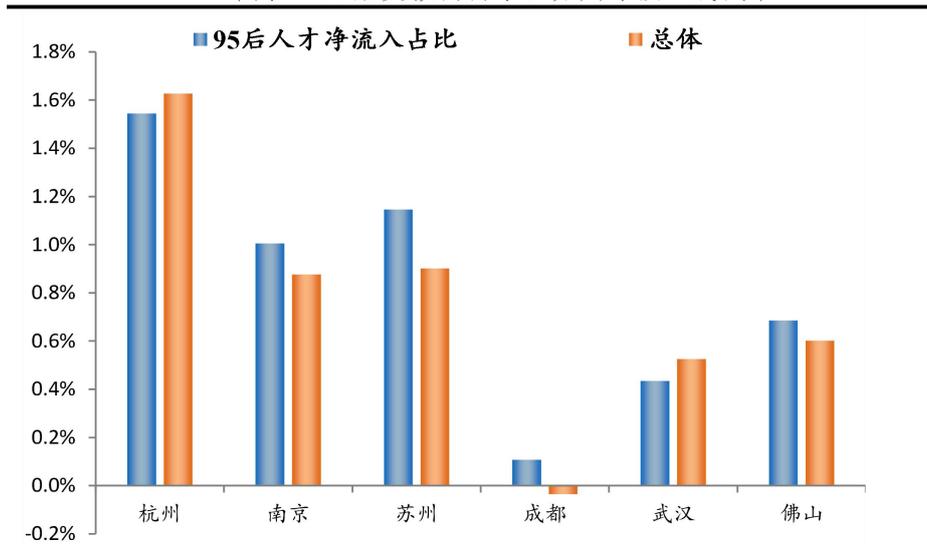
资料来源：智联招聘，泽平宏观

2) 二线城市中，南京、苏州对95后人才集聚程度更高，人才净流入占比分别高出总体0.1、0.2个百分点；95后人才更多在长三角、珠三角、川渝经济带等城市群内部流动，此外由于武汉地处主要经济带中心、九省通衢，其人才来源地丰富，前十大流入城市来自9个不同省级行政单位。

从人才净流入占比看，前十强二线城市杭州、南京、苏州、成都、武汉、佛山的95后人才净流入占比分别为1.5%、1.0%、1.1%、0.1%、0.4%、0.7%，基本与总体持平。

从来源和去向地看，杭州、南京流入流出城市前三均含北京、上海，且流入流出合计占比均接近8.0%、16.6%，说明两地发展所需人才主要在一线城市中，同时也具有从一线城市抢夺人才的能力；苏州流入流出城市前二均为上海、南京，合计占比分别为10.0%、17.2%，其中上海对苏州虹吸效应明显，从苏州流向上海95后人才占比为10.1%；此外，依托于经济增长强动力和地理位置优势，长三角地区人才互动频繁，杭州、南京、苏州流出城市均有6个位于长三角城市群，分别辐射北部的合肥、南通和南部的宁波、嘉兴等城市。成都则得益于成渝地区双城经济圈的大力建设，加速与重庆、北上广深等一线城市间的人才交流，成都流入流出城市前二为重庆、北京，合计占比分别达15.8%、17.4%。武汉地处长江与京广铁路大动脉的十字交汇点，有“九省通衢”之称，95后人才来源地遍布各地，前十流入流出城市均属于9个不同的省级行政单位，流出武汉的城市相对集中，其中流出前四大城市为北京、深圳、上海、广州，均为一线城市，合计占比27.8%。佛山今年跻身95后人才吸引力第十位，与珠三角城市群人才交流频繁，流入城市有5城位于珠三角城市群，合计占比达38.3%，流出城市有8城位于珠三角城市群，合计占比达58.6%，流出城市相对集中；其中，佛山流向广州和广州流向佛山的95后人才比值为0.74，这表明95后人才从广州净流入佛山，即95后从广州流向佛山的人才多于佛山流向广州的人才。一方面，佛山毗邻广州，两地经济文化交流便利，政策正在积极推进“广佛同城化”；另一方面，佛山自身制造业和对外贸易发达，经济增长活力更足，对人才有一定吸引力。2022年上半年佛山规模以上工业增加值同比增长3.1%，进出口总额同比增长12.6%，而同期广州规模以上工业增加值同比增长1.8%、进出口总额同比下降5.7%。

图表：95后更倾向南京、苏州等强二线城市



资料来源：智联招聘，泽平宏观

图表：重点二线城市95后人才流入流出TOP10城市

排名	杭州		南京		苏州		成都		武汉		佛山	
	流入	流出										
1	郑州	上海	北京	上海	南京	上海	重庆	北京	长沙	北京	广州	广州
2	上海	北京	上海	北京	上海	南京	北京	重庆	成都	深圳	深圳	深圳
3	北京	深圳	合肥	苏州	深圳	北京	西安	上海	深圳	上海	东莞	东莞
4	武汉	宁波	郑州	杭州	杭州	无锡	绵阳	深圳	广州	广州	长沙	北京
5	广州	苏州	苏州	无锡	郑州	杭州	贵阳	广州	郑州	杭州	南宁	中山
6	成都	广州	西安	深圳	北京	南通	深圳	武汉	北京	成都	中山	珠海
7	深圳	嘉兴	成都	合肥	南通	深圳	广州	绵阳	上海	南京	成都	上海
8	南京	南京	杭州	成都	无锡	常州	上海	德阳	重庆	长沙	天津	惠州
9	长沙	金华	武汉	广州	西安	广州	郑州	西安	西安	郑州	重庆	江门
10	西安	成都	深圳	常州	成都	成都	武汉	昆明	杭州	重庆	肇庆	肇庆
合计占比	30.2%	46.6%	30.3%	49.1%	34.1%	47.9%	35.7%	43.7%	36.3%	47.0%	48.2%	64.8%

资料来源：智联招聘，泽平宏观

4 启示：充分尊重人口流动的客观规律，推动公共服务的均等化

人口是经济社会发展基础，人才更是第一资源，在老龄化、少子化背景下，多数城市面临年轻人口萎缩、人口快速老化问题，近年来各城市纷纷加入“抢人大战”，抢人才也是抢年轻人口。95后人才多数是职场新人，年轻且有活力，其流动对社会经济发展有重要影响。此前我们推出的《中国人口大迁移：2021》报告中分析了人口迁移对经济社会的影响：人口流入可以增加年轻劳动力供给、缓解老龄化压力；增加人才供给、促进创新发展；增强城市竞争力；扩大消费需求。人口流出会加重老龄化，加重养老负担，严重拖累财政、制约经济活力。

一是充分尊重人口和产业向优势区域集聚和城市发展的客观规律，立足各地比较优势顺势而为。推进区域协调发展的目标是促进人民生活水平大体相当，决不能是追求各地区经济总量均衡，也不可能要求各地区在经济发展上达到同一水平。习近平总书记2019年12月在《求是》发表文章《推动形成优势互补高质量发展的区域经济布局》指出，要尊重人口和产业向优势地区集聚的客观规律，增强中心城市和城市群等经济发展优势区域的经济和人口承载能力，增强其他地区在保障粮食安全、生态安全、边疆安全等方面的功能，形成优势互补、高质量发展的区域经济布局。近年中国城镇发展战略逐渐调整为“以中心城市为引领，以城市群为主体形态，以都市圈建设为突破口，对中小城市分类施策”，但任重道远，共识还未形成。党的二十大报告提出“以城市群、都市圈为依托构建大中小城市协调发展格局，推进以县城为重要载体的城镇化建设”。

二是进一步深化推进户籍制度改革，消除人口自由迁徙的枷锁。2014年7月，国务院《关于进一步推进户籍制度改革的意见》提出，全面放开建制镇和小城市落户限制，有序放开中等城市落户限制，合理确定大城市落户条件，严格控制城区500万以上特大城市人口规模。2016年1月22日国务院常务会议要求，除极少数超大城市外，全面放开高校毕业生、技术工人、留学归国人员等落户限制。2022年7月，国家发改委发布《“十四五”新型城镇化实施方案》，提出深化户籍制度改革，具体涉及放开放宽除个别超大城市外的落户限制、全面取消城区常住人口300万以下的城市落户限制、全面放宽城区常住人口300万至500万的I型大城市落户条件、完善城区常住人口500万以上的超大特大城市积分落户政策、鼓励取消年度落户名额限制等内容。

三是优化城市群内部空间结构，推动完善产业结构和公共服务、交通设施等布局，推进公共服务均等化。一方面优化产业结构布局，合理规划和引导紧凑连续的多中心城市产业布局，加快现有园区转型，因地制宜，完善城市功能。另一方面要优化公共服务、交通设施等布局，加快规划调整，推进公共服务均等化，按照常住人口总量和结构，分区分级布局公共服务。进一步发展城市轨道交通，大力提高城市轨道交通路网密度，推进轨道交通系统制式多元化发展，改善出行效率。未来的城市规划要尊重人口流动规律，不能车多了限号，人多了往外撵人。规划编制应以人为本，完善市民参与机制，充分了解市民对城市发展的期待和需求。

免责声明

本微信公众号为泽平宏观的自媒体平台，仅记载微信公众号的观点与见解，不代表任职机构的立场。本微信公众号所载内容并非给他人所做的操作建议，本微信公众号所载内容仅供参考之用，接收人不应单纯依靠资料的信息而取代自身的独立判断，应自主做出投资决策并自行承担风险。本微信公众号不对任何因使用公众号所载任何内容引致或可能引致的损失承担任何责任。

泽平宏观公众号对本免责声明条款具有修改和最终解释权。